

Váš dopis zn.

Ze dne

Naše zn. 29275/2020-SŽ-SSZ-OVZ

Vyřizuje Ing. Jana Šedová

Mobil +420 727 966 017

E-mail sedova@spravazeleznic.cz

„Rekonstrukce výpravní budovy v žst. Plzeň hl. n.“

Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace - Dodatek č. 10

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

Dotazy č. 85-95 jsou zodpovězeny v náhradním termínu (+1 pracovní den), přičemž je adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dotaz č. 85:

V oddílu ZÁSADY ORGANIZACE VÝSTAVBY zadávací dokumentace je postup výstavby etapizován do 11 Pracovních záběrů vč. předpokládaných termínů výstavby. Je zde uvedeno, že: „Tyto provozy budou během postupu výstavby jednotlivých kroků postupně uváděny do provozu“

a/ znamená to, že kompletně dokončené práce jednotlivých pracovních záběrů budou uváděny do předčasného užívání nebo budou dílčí přejímky ucelených provozuschopných částí díla? (jinými způsoby, než těmito dvěma, nemohou být uvedeny do provozu (do užívání))

b/ jak je pak při výše popsaných postupech řešeno trvání (běh) záruční doby?

Např.: ve 2. pracovním záběru mají být realizovány eskalátory, v 3. pracovním záběru pak výtahy. Záruka na tyto technologické části díla je 2 roky, což by při uvedení do provozu znamenalo ukončení záruční doby těchto celků ještě před datem předání kompletního díla nebo začne-li na tyto části běžet záruka až datem předání kompletního díla, bude tato namísto 2 let – 4,5 roku.

Odpověď na dotaz č. 85:

Po dokončení části stavby schopné samostatného užívání dle navržených pracovních záběrů bude provedena přejímka dané části díla a zahájen zkušební provoz dle požadavku uvedeného ve stavebním povolení. Záruční doba začne běžet tímto okamžikem převzetí části díla.

Dotaz č. 86:

Některé požadavky jednotlivých pracovních záběrů jsou zcela nereálné. Např. ve 2. pracovním záběru mají být bezprostředně po zahájení prací instalovány nové eskalátory s termínem dokončení do 2 měsíců od zahájení prací, což vzhledem k termínům výroby není reálné. Ve vazbě na čl. 9.1 Pokynů pro dodavatele je však dodavatel povinen tyto postupy dodržet a vycházet z nich při tvorbě harmonogramu, což je nereálné. Je rozdělení na 11 pracovních záběrů specifikované v oddílu ZÁSADY ORGANIZACE VÝSTAVBY a v SOUHRNNÉ TECHNICKÉ ZPRÁVĚ zadávací dokumentace závazné, definitivní a neměnné?

Odpověď na dotaz č. 86:

Rozdělení na pracovní záběry uvedené v části ZOV je návrhem jakým způsobem stavbu provádět pro zajištění nepřetržitého provozu částí objektu. Po odsouhlasení ze strany projektanta a objednatele může zhotovitel postup provádění změnit, viz bod 8 kap. 13 technické zprávy architektonicko-stavebního řešení výpravní budovy SO 201.

Dotaz č. 87:

V čl. 9.1 Pokynů pro dodavatele je dále uvedeno, že zhotovitel je povinen předložit Harmonogram postupu prací respektující předpokládaný termín zahájení a ukončení předmětu plnění veřejné zakázky stanovený v zadávacích podmínkách. Ty však obsahují jen informaci o celkové požadované době plnění. Žádáme zadavatele o upřesnění předpokládaného data zahájení plnění

Odpověď na dotaz č. 87:

Předpokládaný termín zahájení stavby je 03/2021, resp. po ukončení tohoto zadávacího řízení.

Dotaz č. 88:

V zadávacích podmínkách je uveden Zkušební provoz na lapoly v délce 12 měsíců, avšak také se zde uvádí, že celková doba výstavby celého rozsahu díla je 31 měsíců, včetně předání dokladové části pak 37 měsíců od zahájení prací. Lapol by měl být osazen v pracovním záběru č. 5 (kdy má být lapol zprovozněn však není uvedeno u žádného z pracovních záběrů). Bude tedy lapol zprovozněn v posledním 11. pracovním záběru a do zkušební provozu uveden s předáním a převzetím kompletního díla po 31 měsících? Je nutné specifikovat počátek běhu a délku zkušební provozu.

Odpověď na dotaz č. 88:

Stavební úpravy dotčených prostor restauračních provozů se provádějí až v 10. etapě. Protože zkušební provoz lapolů musí proběhnout v reálných podmínkách provozu, zahájení zkušební provozu bude odvislé od obsazení komerční jednotky vybraným nájemcem a zprovoznění daného gastroprovozu. Délka zkušební provozu činí 1 rok.

Dotaz č. 89:

Bude zadavatel požadovat po zhotoviteli provedení pyrotechnického průzkumu a archeologického dohledu? Pokud ano, žádáme o doplnění těchto položek do Soupisu prací.

Odpověď na dotaz č. 89:

K provedení archeologického dohledu nevidí zadavatel důvod. Ohledně pyrotechnického průzkumu platí, co je uvedeno v souhrnné technické zprávě na str. 4 v reakci na vyjádření Magistrátu města Plzně, odboru bezpečnosti, prevence kriminality a krizového řízení.

Dotaz č. 90:

Soupis prací neobsahuje položky k ocenění:

- 1/ Zařízení staveniště
- 2/ Zajištění DIO a DIR
- 3/ Zkoušky a ostatní měření (vyjma hlukových měření obsažených v položce č. 7 oddílu D.4 Ostatní technologická zařízení, objektu SO 98-98 Všeobecný objekt)
- 4/ Ztížený pohyb vozidel v centrech měst
- 5/ Příplatek k cenám 7181 pro přesun prováděný bez použití mechanizace, tj. za ztížených podmínek (lze použít pouze pro hmotnost materiálu, která se tímto způsobem skutečně přemísťuje) – tento příplatek je zmiňován ve všech oddílech rozpočtů (např. v E2 ASŘ způsobilé), avšak nikde není položkován, přestože téměř vše bude přemísťováno ručně

6/ Náklady na zkušební provoz lapolů (12 měsíců)

7/ Pojištění

8/ Bankovní záruky

Rozšíří zadavatel o tyto položky Soupisu prací, aby mohly být řádně naceněny?

Odpověď na dotaz č. 90:

Vše uvedené je součástí vedlejších nákladů, které jsou dle kap. 2.1.3 Komentáře k soupisu prací rozpuštěny v položkách Soupisu prací a samostatně se nevykazují.

Dotaz č. 91:

V podkladech je uvedeno, že výměníkovou stanici a horkovod bude pro investora přímo provádět společnost Plzeňská teplárenská a.s. Je po uchazeči požadována koordinace prací? Pokud ano, jak má být oceněna?

Odpověď na dotaz č. 91

S ohledem k provádění díla v jednom prostoru více subjekty je požadována koordinace mezi těmito subjekty. V souladu s kap. 2.1.3 Komentáře k soupisu prací je koordinace rozpuštěna v položkách Soupisu prací a samostatně se nevykazuje.

Dotaz č. 92:

U Klempířských exteriérových prvků upozorňujeme na nesoulad ve Výpisu prvků, Soupisu prací a výkresovou dokumentací. U pol. KL/603 ve Výpisu prvků, Soupisu prací uveden 1 ks, jedná se však o oplechování 2 ks oken VEK/509. U pol. KL/604 ve Výpisu prvků, Soupisu prací uveden 1 ks, jedná se však o oplechování 2 ks oken VEK/528. Žádáme o opravu ve Výpisu prvků a Soupisu prací na 2 ks.

Odpověď na dotaz č. 92:

Ve výpisu prvků byl u prvků KL/603 a KL/604 opraven počet kusů. Dle aktualizovaného výpisu prvků byl upraven i soupis prací – pol č. 475 pro KL/603, pol č. 475 a č. 479 pro KL/604. V rámci reakce na dotaz byl zjištěn špatný počet kusů i u prvku KL/605 a KL/606. Na základě tohoto zjištění byl ve výpise opraven správný počet kusů u zmíněných prvků. Dle aktualizovaného výpisu prvků byl upraven i soupis prací – pol č. 453, 454, 486 a 492 pro KL/605 a pol č. 484 pro KL/606.

Dotaz č. 93:

U provětrávané fasády v 3.NP-B upozorňujeme na nesoulad Projektové dokumentace a Soupisu prací. V Soupisu prací SO 201-01-02 u pol. 65 a pol. 1505 je uvedena konstrukce fasádní HPL desky tl. 6mm, difuzní fólie, TI min. vata. Dle projektové dokumentace příloha 1.1 TZ Skladby konstrukcí je však provětrávaná fasáda W.B.2a, W.B.2b jako fasádní deska hliníková sendvičová tl. 4mm a u fasády W.B.4 hliníkový plech a PIR desky. Žádáme o prověření, co platí a případnou opravu.

Odpověď na dotaz č. 93:

Vypořádáno v odpovědi na dotaz č. 82 v rámci Dodatku č. 9.

Dotaz č. 94:

U Zámečnických prvků upozorňujeme na nesoulad ve Výpisu prvků a Soupisu prací SO 201-01-01. Ve výpisu prvků je pol. Za/626 specifikována jako závěsný systém – 15 ks, v Soupisu prací je Za/626 pod položkou 962 uvedena D+M kovové mezipodesty se zábradlím – 1 ks. Do specifikace Za/626 jsou spojeny oba zámečnické prvky, které spolu nesouvisí. Žádáme o upřesnění prvků závěsného systému a mezipodesty a uvedení do souladu se Soupisem prací.

Odpověď na dotaz č. 94:

Vypořádáno v odpovědi na dotaz č. 38 v rámci Dodatku č. 6.

Dotaz č. 95:

Upozorňujeme na následující nesoulady:

V Soupisu prací SO 201-01-02 – Ostatní prvky je uvedena položka OS59 – D+M samoobslužné boxy z oceli, vel. 7700/760 – 1 ks.

V Soupisu prací SO 202 jsou pol. 19,20 D+M samoobslužné úschovné boxy z hliníkových profilů a HPL desek. U pol.20 je dále uvedeno Zvýrazňující pruhy na skleněných plochách, které tyto boxy neobsahují. V projektové dokumentaci jsou pouze 2 úložné boxy.

Žádáme o vysvětlení výše uvedených nesouladů a případnou úpravu Soupisu prací.

Dále Technická zpráva obj. SO 202 dále obsahuje požadavek na zásuvky 230V i uvnitř boxů úschovny zavazadel. Ty se však standardně montují pouze do bike boxů pro účely dobíjení elektrokol. Nejedná se o překlep, nebo jsou skutečně požadovány?

Odpověď na dotaz č. 95:

Dotaz na položku OS59 v soupisu prací SO 201-01-02 byl vypořádán v odpovědi na dotaz č. 57 v rámci Dodatku č. 6.

Dotaz na položku č. 19 v soupisu prací SO 202 byl vypořádán v odpovědi na dotaz č. 81 v rámci Dodatku č. 9.

Dotaz na zásuvky 230V - zásuvky 230V a USB zásuvky jsou skutečně požadovány i v úschovných boxech pro zavazadla tak jak je uvedeno v PD (slouží pro nabíjení např. telefonů a drobné elektroniky – ne všichni mají možnost nabíjet přes USB).

Sdělení zadavatele:

V souvislosti s výše uvedenými změnami v tomto Dodatku č. 10 a se změnami uvedenými v předchozích Dodatcích zadavatel zároveň přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Prodloužení o 2 dny je dostatečné a přiměřené vzhledem k povaze změny a je součtem lhůt dle ZZVZ § 99 odst. (2) – prodloužení o 1 den + § 98 odst. (4) – prodloužení o 1 pracovní den. Provedenou změnu nelze považovat za takovou změnu, která by rozšířila okruh možných dodavatelů a vyvolávala tak potřebu prodloužení lhůty pro podávání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 212 odst. 4 zákona, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Formulář „F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací“ bude uveřejněn na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz.

Změny se týkají těchto ustanovení původního Oznámení o zahájení zadávacího řízení:

IV.2.2) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast

*Datum: 30 / 11 / 2020 nahrazeno: **08 / 01 / 2021** Čas 09:00*

IV.2.7) Podmínky pro otevírání nabídek

*Datum: 30 / 11 / 2020 nahrazeno: **08 / 01 / 2021** Čas 09:00*

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivých uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

Přílohy:

- 1) XDC_Rekonstrukce výpravní budovy v žst_Plzeň_hl_n_oprava10.xml*
- 2) XLS_Rekonstrukce výpravní budovy v žst_Plzeň_hl_n_oprava10.xlsx*

V Praze dne 03. 12. 2020

Ing. Karel Švejda, MBA
ředitel odboru investičního
na základě pověření č. 2449 z 11.05.2018
Správa železnic, státní organizace